





رأی خلاصه جریان پرونده

شعبه «در خصوص اتهام آقای م. ق. پس از طی روند رسیدگی پرونده در دادسرای عمومی و انقلاب و جلب به دادرسی نامبرده و صدور کیفرخواست و فراهم شدن مقدمات دادرسی تشکیل جلسه داده و پس از استماع دفاعیات متهم و وکیل مدافعش بشرح مذکور: «شور تجلسه دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رای نموده است. رای دادگاه: در خصوص اتهام آقایان ۱) م. ق. فرزند ا. کد ملی: ۱۳۶۶ متولد ۱۳۶۶ بازداشت موقت از ۱۴۰۰/۱۱/۶ دارای سابقه محکومیت کیفری موثر بالای ۱۵ سال حبس در جرایم مواد مخدر با وکالت تسخیری آقای م. ص. دایر بر خرید و نگهداری جمعا ۱۳ گرم و ۷۰ سانت مواد روانگردان شیشه و جمعا ۱۶ گرم و ۷۰ سانت مواد از نوع هرویین، ۲) م. ص. فرزند ع. کد ملی: ۸ متولد ۱۳۴۷ ا. با التزام فاقد سابقه کیفری در جرایم مواد مخدر دایر بر نگهداری ۴ سانت مواد مخدر هرویین، ۳) م. ه. فرزند ن. کد ملی: ۱۳۵۸ دارای سابقه محکومیت کیفری در جرایم مواد مخدر دایر بر نگهداری ۱ عدد پایپ، هر سه اهل و ساکن «بیکار متاهل باسواد شعبه با عنایت بمحتویات پرونده از جمله گزارش و تحقیقات مقرون به واقع مامورین انتظامی، صورتمجلس دستگیری متهمین، کشف موارد مذکور در برگه توزین از متهمین، نتیجه آزمایشگاه پلیس مبارزه با مواد مخدر استان، اقراریه متهمین البته دفاعیات بلاوجه متهم قزوینی فقط نسبت به مواد مخدر مکشوفه از دستش مبنی بر اینکه: حقیقت این است. که آقای م. ص. بمن زنگ زد گفت مواد میخوام منم گفتم بعد از ظهر که او گفت منم بعد از ظهر میخوام بروم مهدیشهر ایا الان برات پول واریز کنم گفتم باشه که او ۱/۱۵۰/۰۰۰ تومان واریز کرد مثل دفعات قبل که پرینت حساب (ظهر صفحه ۶۵) هم موجود است. من رفتم با آقای ه. که او هم ۵ گرم مواد شیشه میخواست و مبلغ ۳۵۰/۰۰۰ تومان جلوی عابر بانک بمن داد رفتم مواد گرفتم تا برویم منزل خ. ر. ب. که مواده را تحویل بدهیم که ه. راننده بود. گفت من ماشین را پارک کنم شما برو مواد را بده منم رفتم تا وزن کنم که کم نداده باشند تا اینکه ایفون زنگ زد من تا در را باز کردم دیدم عده ای با لباس شخصی دارند وارد خانه میشوند من چون فکر کردم آنها زور گیر هستند سریع موادهایی را که قرار بود. به م. و ه. بدهم و روی این گذاشته بودم در دستم گرفتم. سایر قرائن و امارات مندرج در پرونده و دفاعیات غیر موثر وکیل محترم تسخیری، وقوع بزه از سوی آنان محرز و مسلم بوده فلذا به استناد ماده ۸ و ۱۷ و ۲۰ قانون مبارزه با مواد مخدر و مواد ۱۳۴ و ۱۶۴ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۲۱۵ قانون مجازات اسلامی ۹۲ ضمن احتساب ایام بازداشت قبلی و ضبط موارد مکشوفه مندرج در برگه توزین، متهم آقای م. ق. را ضمن ممنوع الخروجی از کشور بمدت ۵ سال با رعایت بند پلاک ماده ۴۵ الحاقی قانون مبارزه با مواد مخدر سال ۱۳۹۶ به لحاظ سابقه محکومیت کیفری موثر بالای ۱۵ سال حبس در جرایم مواد مخدر برابر دادنامه «در حکم مفسد فی الارض تشخیص و به مجازات اعدام و متهم آقای م. ص. را به پرداخت مبلغ ۳۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال جزای نقدی در حق دولت، تحمل ۴۵ ضربه شلاق تعزیری و متهم آقای م. ه. را به تحمل ۱۳ ضربه شلاق تعزیری محکوم مینماید. و در خصوص ضبط اموال ناشی از جرم نیز با توجه به اینکه تا این لحظه اموالی از متهم آقای ق. کشف نگردیده فلذا ضبط آن نیز تبعا متغی میباشد. رای صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ، از سوی متهم آقای ق.، وکیل ایشان و دادستان محترم، قابل فرجام خواهی در دیوانعالی کشور و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ، تجدید نظری از سوی متهمین آقایان م. و ه. و دادستان محترم در محاکم تجدیدنظر میباشد. دفتر پرونده ضمن تحویل نسخه ای از دادنامه به متهمین پس از ابلاغ دادنامه و در صورت قطعیت وفق مقررات به اجرای احکام کیفری ارسال گردد. پس از ابلاغ رای آقای م. ص. بوکالت از آقای م. ق. با تقدیم لایحه ای فرجام خواهی نموده است. خلاصه لایحه بیانگر این است. که: ۱ موکل صرفا مواد مکشوفه را برای م. ص. خریداری کرده است. ۲ م. ص. موضوع خرید مواد برای ایشان تکذیب کرده علی رغم اینکه وجه خریدار مواد از طریق کارت به کارت به حساب موکل واریز شده است. ۳ موکل نه قصد توزیع و نه قصد مواد مکشوفه را داشته است. ۴ در پایان لایحه خواهان دادن فرصت به موکل جهت بازگشت به جامعه و اصلاح و داغدار نشدن خانواده اش شده است. و پرونده در اجرای ماده ۴۲۸ قانون ابین دادرسی کیفری به دیوان عالی کشور ارسال و به این شعبه ارجاع گردیده است. هیات شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید. پس از قرائت گزارش آقای م. ا. عضو ممیز و ملاحظه اوراق پرونده و نظریه کتبی آقای دکتر ح. ر. دادیار دیوان عالی کشور اجمالا مبنی بر عقیده به رد فرجام خواهی و ابرام دارم. در خصوص دادنامه شماره فرجام خواسته مشاوره نموده چنین رای می دهد:

رأی متن رأی

**احتیاط در دماء در جرایم مربوط به مواد مخدر - ۹/۱۹/۲۰۲۲ ۱۲:۰۰:۰۰ AM**

با توجه به محتویات پرونده ، گذشته از مبانی فرجام خواهی وکیل مدافع آقای م. ق. هرچند به کیفیت مذکور در پرونده در توجه اتهام به نامبرده تردیدی وجود ندارد. ولیکن چون میزان مواد مکشوفه ۴۰ سانت پیش از سقف مقرر در بند ۵ ماده ۸ قانون مبارزه با مواد مخدر می باشد. احتیاط در دماء و در نظر گرفتن اینکه بصورت معمول مواد موجود دارای ناخالصی می باشند با تطبیق اتهام نامبرده با بند ۵ ماده ۸ قانون مذکور دادنامه فرجام خواسته مستندا به بند ۴ شق ب ماده ۴۶۹ قانون ایین دادرسی کیفری جهت رسیدگی مجدد در دادگاه هم عرض نقض می گردد.

رئیس هیئت مدیره دیوانعالی کشور

رئیس شعبه: م. ا. مستشار: ق. م. مستشار: ح. ا. ع. ی.